



Република Србија  
ПРИВРЕДНИ СУД У  
БЕОГРАДУ  
Посл. бр. 6 Р 425/2016  
26.01.2017. године  
Београд



**ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ**, судија Јелена Калађурђевић, као судија појединачно решавајући у правној ствари предлагача Удружење акционара компаније Ратко Митровић ад Београд, ул. Вождовачки кружни пут бр.125 чији је пуномоћник Богдан Стојковић адвокат из Београда, ул. Липа бр.19/10 против противника предлагача Компанија Ратко Митровић ад Београд, ул. Јурија Гагарина бр. 177 чији је пуномоћник Драган Миловановић, адвокат из Београда ул. Краља Милана бр. 33. ради сазивања редовне седнице скупштине, донео је дана 26.01.2017. године, следеће:

### РЕШЕЊЕ

**I УСВАЈА СЕ** предлог предлагача Удружење акционара компаније Ратко Митровић ад Београд, па се противнику предлагача Компанија Ратко Митровић ад Београд, налаже одржавање редовне седнице скупштине акционара противника предлагача, дана 14.02.2016. године у 12,00 часова у просторијама противника предлагача и то са следећим дневним редом:

1. Доношење одлуке о констатовању свих донетих одлука Надзорног одбора у периоду од поновљене Редовне седнице скупштине акционара одржане 17.10.2015. године до одржавања редовне седнице Скупштине акционара заказане за 17.10.2016. године.
2. Предлог за Разрешење чланова Надзорног одбора и то Душана Басаре и Ратомира Тодоровића
3. Доношење одлуке о констатовању свих донетих одлука Извршног одбора у периоду од поновљене Редовне седнице скупштине акционара одржане 17.10.2015. године до одржавања редовне седнице Скупштине акционара заказане за 17.10.2016. године.
4. Разматрање и усвајање извештаја комисије за ревизију.

**II НАЛАЖЕ СЕ** противнику предлагача Компанија Ратко Митровић ад Београд, да у року од 3 дана од дана пријема решења изврши радње **ПОЗИВАЊА** акционара на редовну седницу Скупштине акционара из става I ове одлуке, објављивањем позва на интернет страници Друштва, као и да објави оглас са позивом свим акционарима на учешће у седници у два високо тиражна листа и то „ПОЛИТИКА“, и „БЛИЦ“,

**III ОДБАЦУЈЕ СЕ** предлог предлагача **УДЕЛУ** којим је тражио да суд наложи одржавање редовне седнице скупштине акционара са дневним редом:

- Разматрање извештаја ревизора за 2014. годину
- Разматрање и усвајање годишњег финансијског извештаја Компаније за 2015.

годину

- Разматрање и усвајање годишњег консолидованог финансијског извештаја Компаније за 2015. годину.
- Доношење одлуке о расподели добити и покрићу губитака за 2015. годину.
- Одлука о избору независног ревизора за 2015. годину.

**IV НАЛАЖЕ СЕ** противнику предлагача да предлагачу надокнади трошкове поступка у року од 8 дана од дана пријема решења под претњом принудног извршења.

**V Жалба** на решење којим се налаже одржавање редовне седнице скупштине акционара не задржава извршење решења.

### *Образложење*

Предлагач је дана 30.09.2016. године, поднео предлог за доношење решења којим се налаже противнику предлагача одржавање редовне седнице скупштине акционара друштва. Предлагач суду предлаже да противник предлагача исту сазове и то са дневним редом : Разматрање извештаја ревизора за 2014. годину Разматрање и усвајање годишњег финансијског извештаја Компаније за 2015. годину Разматрање и усвајање годишњег консолидованог финансијског извештаја Компаније за 2015. годину, Доношење одлуке о расподели добити и покрићу губитака за 2015. годину. Одлука о избору независног ревизора за 2015. годину, Доношење одлуке о констатовању свих донетих одлука Надзорног одбора у периоду од поновљене Редовне седнице скупштине акционара одржане 17.10.2015. године до одржавања редовне седнице Скупштине акционара заказане за 17.10.2016. године, Предлог за Разрешење чланова Надзорног одбора и то Душана Басаре и Ратомира Тодоровића, Доношење одлуке о констатовању свих донетих одлука Извршног одбора у периоду од поновљене Редовне седнице скупштине акционара одржане 17.10.2015. године до одржавања редовне седнице Скупштине акционара заказане за 17.10.2016. године, Разматрање и усвајање извештаја комисије за ревизију. У истом је навео да је противник предлагача заказао седницу по протеку свих законом истакнутих рокова, чиме је могао довести у финансијску опасност саму Комапнију Ратко Митровић ад. Своју активну легитимацију списак акционара који уједно и представљају чланове Удружења акционара Компаније Ратко Митровић ад Београд. Такође у самом предлогу се истиче неправилност при поступању Надзорног одбора саме Комапније обзиром да је редовна седница била заказана за 30.09.2016. године са почетком у 09.00 часова те да је одлуком Надзороног одбора од 21.09.2016. године промењена и заказана иста за 17.10.2016. године. Предлагач је дана 09.09.2016. године blaogovремено трајио надзорном одбору допуну дневног реда редовне седнице. Предлагач за овим истиче да је постојала неправилност у сазивању седнице обзиром да Надзорни одбор није предлагачу доставио материјал за седницу истовремено са позивом.

Решењем Привредног суда у Београду од 15.12.2016. године наложено је предлагачу да у року од 8 дана уреди предлог тако што ће предложити нове датуме за одређивање редовне седнице скупштине акционара имаући у виду да је датум који је предлагач назначио у предлогу прошао. Предлагач је у поднеску од 04.01.2017. године доставио два нова уређена предлога са заказивањем редовне седнице скупштине акционара за дан 14.02.2017. године и исказао да се првобитни предлог мења у погледу

тога да је уместо законског заступника Владимира Николића уписан и регистрован као генерални директор Драган Игњатовић

Изјашњавајући се на захтев предлагача за одржавање редовне годишње скупштине друштва, противник предлагача је поднеском од 18.01.2017. године, истакао у битном да су захтеви предлога у целости беспредметни обзиром да је 25. редовна седница акционара одржана дан 26.10.2016. године где прилаже записник са исте.

Одлучујући о захтеву предлагача суд је нашао да је исти основан у делу из следећих разлога:

Одредбом члана 339. став 1. Закона о привредним друштвима прописано је да ако се редовна седница не одржи у року прописаном овим законом акционар има право учешћа у раду скупштине, директно или члан надзорног одбора ако је управљање друштвом дводомно може у року од три месеца од истека рока за одржавање редовне седнице захтевати да суд у ванпарничном поступку наложи одржавање те седнице. У ставу 4. цитираног члана прописано је да одлука суда којом се налаже одржавање седнице из став 1. и 2. овог члана садржи место и време одржавања седнице, начин оглашавања одржавања седнице и позивања акционара, као и дневни ред седнице.

Одредбом члана 336. Закона о привредном друштвима прописано је да се дневни ред утврђује одлуком о сазивању седнице скупштине коју доноси одбор директора, ставом 2. прописано је да Скупштина може одлучивати и расправљати само о тачкама на дневном реду.

Одредбом чл. 337. Закона о привредном друштвима прописано је Један или више акционара који поседују најмање 5% акција са правом гласа може одбору директора, односно надзорном одбору ако је управљање друштвом дводомно предложити додатне тачке за дневни ред седнице о којима предлажу да се расправља, као и додатне тачке о којима се предлаже да скупштина донесе одлуку, под условом да образложе тај предлог или да доставе текст одлуке коју предлажу.

Увидом у спис предмета утврђено је да је редовна седница Скупштине акционара „Ратко Митровић“, ад Београд одржана дана 26.10.2016. године, и да су донета следећа акта: Одлука о поновном именовању досадашњег председника Скупштине Акционара Компаније, Одлука о разрешењу члана Надзорног одбора Компаније, Одлука о избору члана Надзорног одбора Компаније, Одлука о неусвајању финансијског извештаја и извештаја о пословању Компаније „ Ратко Митровић“, ад Београда за 2015. годину, Одлука о неусвајању консолидованог финансијског извештаја Компаније Ратко Митровић ад Београд за 2015. годину, Одлука о усвајању Извештаја независног ревизора по финансијском извештају и консолидованом финансијском извештају Компаније Ратко Митровић за 2014. годину, Одлука о преносу губитака за 2015. годину у наредни обрачунски период, Одлука о усвајању извештаја о раду Надзорног одбора Компаније за период октобар 2015-септембар 2016. године, Одлука о избору независног ревизора за 2015. и 2016, Одлука о висини накнаде члановима Надзорног одбора.

Имајући у виду напред наведено, као и цитирање одредбе закона Суд је утврдио да је предлагач - акционар акција овде противника предлагача са укупним бројем акција 110.857 и да поседује више од 5% акција противника предлагача те да је у том смислу овлашћен да захтева сазивање редовне седнице Скупштине друштва. Како сваки акционар има право да учествује у раду Скупштине као и да гласа о питањима о која се тичу заштите њихових права, а будући да се редовна седница одржава једном годишње и то у року од шест месеци од завршетка пословне године, и да иста представља место где се акционари састају ради решавања питања која се периодично понављају у току сваке

пословне године или питања од круцијалног значаја за само функционисање друштва, то је и нужно одржавање исте са дневним редом по предлогу акционара.

У конкретном случају није спорно да је седница редовне скупштине одржана 26.10.2016. године, међутим сам противник предлагача није доказао иако је терет доказивања био на њему да је доставио материјал предлагачу истовремено са позивом на седницу, а будући да се на дневном реду нису нашла питања које је предлагач тражио као допуну од 09.09.2016. године, већ да су на дневном реду били усвојени предлози само акционара Лук Транс доо Београд, то је суд у делу усвојио захтев предлагача и наложио сазивање редовне седнице са утврђеним дневним редом. Суд је ценио и наводе противника предлагача у целости и оценио да су исти основани у само делу, обзиром да је седница одржана 26.10.2016. године, те да се не могу понављати тачке дневног реда заседања, што је и од утицаја на одлуку суда да одбаци предлог предлагача обзиром да наведене околности у делу чине сам предлог безпредметним.

Имајући у виду све напред изнето, као и цитиране одредбе Закона о привредним друштвима, суд је донео одлуку као у изреци решења.

**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**

Против овог решења, може се изјавити жалба Привредном апелационом суду у року од 8 дана од дана пријема преписа решења, а преко овог Суда.

СУДИЈА  
Јелена Калићурђевић  
за тачност отправка сверава

